

w4633P-00

合格革命



2020年度版

行政書士

基本問題集

行政書士試験研究会

精選350問で合格力アップ！

過去問＋オリジナル問題で
重要論点を完全マスター

革命的！解答テクニック ➡ P10-18



「基本テキスト」に
完全リンク！

早稲田経営出版

TAC PUBLISHING Group



はじめに

受験生の話を聞いていると、「テキストを何回も読んでいるのに合格できない」「資格学校に通って何年も講義を聴いているのに合格できない」といった悩みを抱えている人が多いようです。テキストを何回も読んだり講義を何年も聴いたりしているのですから、決して勉強自体をしていないわけではありません。

それでは、なぜ合格できないのでしょうか？ それは、問題を解いていないからです。当たり前のことですが、行政書士試験では、問題が解けなければ1点も取ることはできません。いくらテキストを読みこんだりマーカーをたくさん引いたりしたところで、試験当日に「このテキストを読みなさい」とか「重要ところにマーカーを引きなさい」といった出題はされないのです。したがって、行政書士試験に合格するためには、普段から問題を解く訓練をする必要があるのです。

ただ、問題を解く訓練といっても、何でもよいからとにかく問題集を解けばよいというものではありません。従来の行政書士試験用の問題集は、テキストとのリンクがなされていないものが多く、問題集を解いてもそこで出てきた知識がテキストのどこに書いてあるかがわからず（ひどいものになると、そもそもテキストに書いてなく）、非常に使いづらいものばかりでした。そこで、本書では、1つの選択肢ごとに『基本テキスト』の参照ページを付けるという「革命的」な試みをし、受験生のみなさんが効率的に学習できるようにしています。

また、本書は、絶対に押さえておくべき重要過去問を中心に出题しつつ、過去問では不十分なテーマについてはオリジナル問題で補充していますので、出題範囲を網羅的に問題演習することができます。さらに、単に問題と解説を掲載するだけでなく、「キーワード（用語解説）」「ポイント（問題の着眼点）」「解答のテクニック」といったお役立ち情報も満載なので、これ1冊で「革命的」に実力を伸ばすことができます。

本書は、受験生のみなさんが行政書士試験という堅固な要塞を攻略し、「合格革命」を成功させるための最強の武器となってくれることでしょう。

2019年12月

行政書士試験研究会

目次

本書の特長と使い方	6
合格革命シリーズの紹介と合格への道のり	8
～これは使える～ 革命的！解答テクニック	10

第1部 憲法

50問

科目別ガイダンス	20
第1章 総論	22
第2章 人権	24
第3章 統治	88

第2部 行政法

105問

科目別ガイダンス	124
第1章 行政法の一般的な法理論	128
第2章 行政手続法	180
第3章 行政不服審査法	214
第4章 行政事件訴訟法	230
第5章 国家賠償法・損失補償	282
第6章 地方自治法	304

第3部 民法

85問

科目別ガイダンス	340
第1章 総則	344
第2章 物権	382
第3章 債権	424
第4章 親族	496
第5章 相続	506

第4部 商法

30問

科目別ガイダンス	516
第1章 商法	518
第2章 会社法	530

第5部 基礎法学

15問

科目別ガイダンス	580
第1章 法学概論	582
第2章 紛争解決制度	602

第6部 一般知識

65問

科目別ガイダンス	614
第1章 政治	618
第2章 経済	646
第3章 社会	662
第4章 情報通信	678
第5章 個人情報保護	700
第6章 文章理解	724

本書における法令基準日

本書は、令和元年11月11日現在の施行法令および令和元年11月11日現在において令和2年4月1日までに施行される法令に基づいて執筆されています。

本書の特長と使い方

1 各問題のテーマを示しています。

2 過去問の場合は、出題年度と問題番号を明記しています（平成18年度問題4であれば、平18-4としています）。また、法改正などにより過去問を改編した場合は、問題番号の後に「改」と付けています。なお、オリジナル問題の場合は、「オリジナル問題」と記載しています。

3 本試験での出題可能性の高いものから順にA～Cのランクを付しています。時間のない人は、Aランクの問題だけでも解いておきましょう。

第1部 憲法

第1章 総論

1

天皇

Check!



平18-4

難易度

普

重要度

B

次のア～オの記述のうち、憲法上、天皇の国事行為として認められていないものはいくつあるか。

ア 内閣総理大臣の指名

イ 憲法改正、法律、政令及び条約の裁可

ウ 国務大臣の任免

5 問題を解く際のヒントです。問題を一読してわからない場合は、ヒントを参考にしながら解いてみるとよいでしょう。

4 各問題の難易度を示しています。

易…確実に正解したい基本的な問題

普…できれば正解したい合否を分けるレベルの問題

難…間違えても仕方ないといえる応用的な問題



ヒント

瑕疵ある行政行為であったことを理由になされるのが「取消し」、行政行為後の事情の変化を理由になされるのが「撤回」である。肢1～肢5が「取消し」と「撤回」のどちらに当たるかを判断していこう。

解説

ア **認められていない** 天皇の国事行為は、内閣総理大臣の**任命**であり（6条1項）、指名ではありません。なお、内閣総理大臣の指名は、国会の権能です（67条1項）。 テキスト p.43

イ **認められていない** 天皇の国事行為は、憲法改正、法律、政令及び条約を**公布**することであり（7条1号）、裁可することではありません。なお、裁可

6 『基本テキスト』の参照ページを示しています。正誤判断ができない知識が出て来たら、『基本テキスト』の該当部分にマーカーを引いておき、定期的にその部分を見直すようにすると、効率的に知識が定着します。

7 正誤判断のポイントの色を変えていますので、なぜその答えなのかが一目でわかるようになっています。

正解 **2**

8 各問題の正解番号を示しています。

解答の テクニック

5 肢択一式の穴埋め問題の解き方

5肢択一式の穴埋め問題では、全部の空欄を埋めなくても正解が出せることが多いので（本問でも **ウ** は埋めていません）、確実にわかる部分から空欄を埋

9 問題を解く際に役立つテクニックを紹介しています。

10 その問題で出てきたキーワードの意味を解説しています。



キーワード

天皇の国事行為

天皇の国事行為とは、天皇が行う形式的・儀礼的な行為のことです。これは、6条に2個、7条に10個定められています。

11 問題を解く際の着眼点（注意すべき点）を示しています。



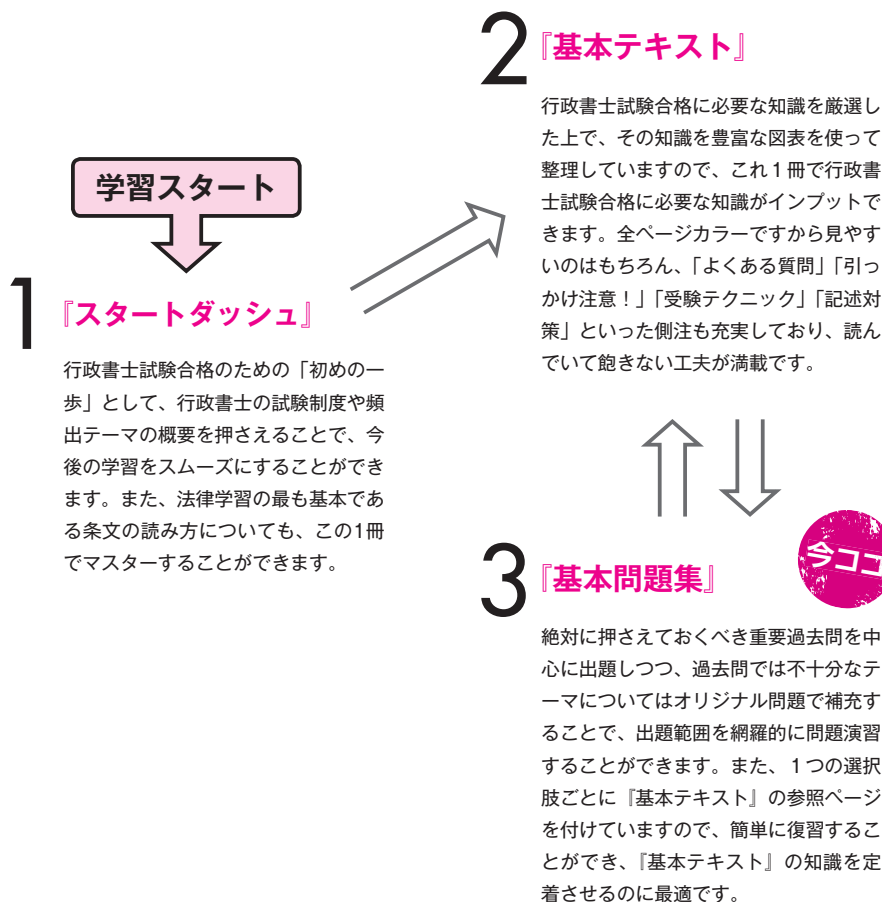
ポイント

寄付の性質と目的の範囲

南九州税理士会政治献金事件は、政治団体への政治資金の寄付が問題となった事件でしたので、会員各人が市民としての個人的な政治的思想・見解・判断等に基づいて

合格革命シリーズの紹介と合格への道のり

以下では、「合格革命シリーズ」の内容とその効果的な使い方を紹介します（なお、書名と刊行時期は変更される場合があります）。各書籍の特長をよく理解して、効果的な学習をしてください。



入門期

概要をマスター！

実力養成期

必要な知識を定着！

4 『肢別過去問集』

(2020年1月刊行)

法令科目と情報通信・個人情報保護の過去問を1肢ごとに分解して、詳細な解説を掲載した、1問1答○×式の問題集です。過去問学習による知識の確認・定着に最適です。

5 『一問一答式出るとこ千問ノック』

(2020年2月刊行)

『基本テキスト』の本文部分と基本事項の側注(赤色部分)を素材として、1問1答○×式のオリジナル問題1000問を出題しています。コンパクトサイズで、いつでもどこでも択一式対策を進めることができます。また、全問オリジナル問題ですから、過去問だけでは物足りない、不安だという人にもお勧めです。

7

『法改正と直前予想模試』

(2020年5月刊行)

3時間で60問という本試験と同様の実戦演習を3回分行うことができます。もちろん、ヤマ当ても十分に期待できます。また、行政書士試験はその年の4月1日現在施行されている法律に基づいて実施されますので、その時点で判明している法改正情報も掲載します。

6 『40字記述式・多肢選択式問題集』

(2020年3月刊行)

条文・判例の穴埋め問題で記述式問題の素材となる条文・判例の文言を押さえていく<基礎編>から、本試験と同様に事例形式のオリジナル問題を出題している<応用編>へと進むようになり、無理なく記述式対策が進められます。また、多肢選択式問題も掲載されていますから、多肢選択式対策もこの1冊で万全です。

合格

弱点克服期

苦手分野を克服！

総仕上げ期

実力を最終チェック！

～これは使える～

革命的！解答テクニック

このコーナーでは、読者のみなさんがこれから問題演習をするに当たり、是非とも知っておいていただきたい「革命的！解答テクニック」を伝授していきます。このテクニックを駆使することで、**短時間でミスなく**問題を解き進めることができるでしょう。

「革命的！解答テクニック」を使いながら本書の問題をくり返し解き、本試験までにこのテクニックを身に付けておきましょう！

1 5肢択一式問題の解き方

1. 問題文に○と×を大きく書く

行政書士試験の問題では、「正しいもの（妥当なもの）はどれか」という問題と、「誤っているもの（妥当でないもの）はどれか」という問題が混在しています。したがって、何となく問題を解いていると、「誤っているものはどれか」という問題で正しいものを選んでしまうなど、知識はあるのに間違えてしまうといった事態が往々にして生じてきます。これはとても勿体ないことです。

そこで、どちらが問われているかを瞬時に判断できるように、**問題文に「正しいもの（妥当なもの）はどれか」とあれば○を、「誤っているもの（妥当でないもの）はどれか」とあれば×を、以下のように大きく書いておきます。**

問題1 次の記述のうち、日本の首都として、**正しいものはどれか。**

- 1 札幌
- 2 東京
- 3 名古屋
- 4 京都
- 5 大阪

第1部

憲法

科目別ガイダンス

1 出題傾向表

10年間（平成22年度～令和元年度）分の本試験の出題傾向を表にまとめました。

(1) 総論

	22	23	24	25	26	27	28	29	30	元
憲法の意味								○		
天皇									△	

○：そのテーマから出題、△：肢の1つとして出題

(2) 人権

	22	23	24	25	26	27	28	29	30	元
人権総論		△		○		○	○	○	○	
幸福追求権及び法の下の平等	○	○	○	○	○		○			○
精神的自由権	○	○		○		○	○	○	○	○
経済的自由権					○			○		
人身の自由	△		△		△		○			
社会権			○			○	○		○	
参政権	△								○	○
受益権										

○：そのテーマから出題、△：肢の1つとして出題

(3) 統治

	22	23	24	25	26	27	28	29	30	元
国会	○	○	△	○	△		○			○
内閣	△		○		○		△	○	△	
裁判所		△	△		○	○	○			○
財政	○		○			○		○		
地方自治										
憲法改正										

○：そのテーマから出題、△：肢の1つとして出題

2 分析と対策

(1) 学習指針

行政書士試験の憲法は、ほとんどが「人権」と「統治」から出題され、「総論」

から出題されることは稀です。そこで、まずは「人権」と「統治」をしっかり学習し、余裕があれば「総論」も学習するといった順序が効率的です。

(2) 学習内容

①人権

「人権」では、「精神的自由権」の出題頻度が高いので、「精神的自由権」については今年度も出題されるものと思って十分な学習をしておきましょう。また、「人権総論」や「幸福追求権及び法の下での平等」もよく出題されていますので、注意が必要です。

そして、「人権」では、最高裁判所の判例（ある事件について最高裁判所が示した判断）が出題されることが多いので、**学習していて最高裁判所の判例が出てきたら、その都度読み込んでいくようにしましょう**。また、最高裁判所の判例は、合憲（憲法に違反しない）か違憲（憲法に違反する）かという結論のみならず、そこに至るまでの理由付け（判旨）についても出題されますので、**理由付け（判旨）についてもしっかり押さえるようにしましょう**。

②統治

「統治」では、ほとんどが「国会」「内閣」「裁判所」のいずれかからの出題であり、その他のテーマからの出題は稀ですから、「国会」「内閣」「裁判所」を重点的に学習しましょう。そして、「統治」では、最高裁判所の判例に加えて、条文知識を問う問題もよく出題されますので、**最高裁判所の判例のみならず条文も読み込んでおきましょう**。

(3) 近時の出題傾向

近時の行政書士試験の憲法では、簡単な問題（基本的な条文や最高裁判所の判例の知識を問う問題）と難しい問題（聞いたことのないような学者の説を問う問題や、試験の現場でじっくり考えないと解けないような問題）の差が激しいという傾向があります。そこで、憲法では、**簡単な問題は取りこぼしのないよう学習し、難しい問題は潔く捨てるといった姿勢が重要**となります。

(4) 得点目標

憲法では、**6割正解**できれば十分といえるでしょう（例年、簡単な問題が6割程度、難しい問題が4割程度出題されます）。

1

天皇

Check!



平18-4

難易度

普

重要度

B

次のア～オの記述のうち、憲法上、天皇の国事行為として認められていないものはいくつあるか。

- ア 内閣総理大臣の指名
- イ 憲法改正、法律、政令及び条約の裁可
- ウ 国務大臣の任免
- エ 大赦、特赦、減刑、刑の執行の免除及び復権の決定
- オ 衆議院の解散

- 1 一つ
- 2 二つ
- 3 三つ
- 4 四つ
- 5 五つ

解説

- ア **認められていない** 天皇の国事行為は、内閣総理大臣の**任命**であり（6条1項）、指名ではありません。なお、内閣総理大臣の指名は、国会の権能です（67条1項）。 **テキスト p.43**
- イ **認められていない** 天皇の国事行為は、憲法改正、法律、政令及び条約を**公布**することであり（7条1号）、裁可することではありません。なお、裁可とは、大日本帝国憲法によって天皇に認められていた権能であり、法律に国民を拘束する潜在的な効力を付与する行為のことです。 **テキスト p.44**
- ウ **認められていない** 天皇の国事行為は、国務大臣の任免を**認証**することであり（7条5号）、任免それ自体ではありません。なお、国務大臣の任免それ自体は、内閣総理大臣の権能です（68条1項、2項）。 **テキスト p.44**
- エ **認められていない** 天皇の国事行為は、大赦、特赦、減刑、刑の執行の免除及び復権を**認証**することであり（7条6号）、これらを決定することではありません。なお、大赦、特赦、減刑、刑の執行の免除及び復権の決定は、内閣の権能です（73条7号）。 **テキスト p.44**
- オ **認められている** **衆議院の解散**は、天皇の国事行為として認められています（7条3号）。なお、衆議院の解散とは、衆議院議員の任期満了前に衆議院議員全員の資格を失わせることです。 **テキスト p.44**

**キーワード** 天皇の国事行為

天皇の国事行為とは、天皇が行う形式的・儀礼的な行為のことです。これは、6条に2個、7条に10個定められています。

正解 4（ア・イ・ウ・エの四つ）

2

法人の人権

Check!



オリジナル問題

難易度

易

重要度

A

法人の人権に関する次のア～エの記述のうち、最高裁判所の判例に照らし、正しいものの組合せはどれか。

- ア 憲法第3章に定める国民の権利及び義務の各条項は、性質上可能な限り、内国の法人にも適用される。
- イ 会社は、自然人たる国民と同様、国や政党の特定の政策を支持・推進し又は反対するなどの政治的行為をなす自由を有しない。
- ウ 税理士会が政党など政治資金規正法上の政治団体に金員の寄付をすることは、税理士に係る法令の制定改廃に関する政治的要求を実現するためのものであれば、税理士会の目的の範囲内の行為である。
- エ 阪神・淡路大震災により被災した兵庫県司法書士会に復興支援拠出金を寄付することは、群馬司法書士会の目的の範囲内の行為であり、そのために復興支援特別負担金を徴収する旨の同会の総会決議は、有効である。

- 1 ア・ウ
- 2 ア・エ
- 3 イ・ウ
- 4 イ・エ
- 5 ウ・エ

解説

- ア **正しい** 最高裁判所の判例は、憲法第3章に定める国民の権利及び義務の各条項は、**性質上可能な限り、内国の法人にも適用される**としています（八幡製鉄事件：最大判昭45.6.24）。 テキスト p.49
- イ **誤り** 最高裁判所の判例は、会社は、自然人たる国民と同様、国や政党の特定の政策を支持・推進し又は反対するなどの**政治的行為をなす自由を有する**としています（八幡製鉄事件：最大判昭45.6.24）。 テキスト p.49
- ウ **誤り** 最高裁判所の判例は、税理士会が政党など政治資金規正法上の政治団体に金員の寄付をすることは、**たとえ税理士に係る法令の制定改廃に関する政治的要求を実現するためのものであっても、税理士会の目的の範囲外の行為である**としています（南九州税理士会政治献金事件：最判平8.3.19）。 テキスト p.49
- エ **正しい** 最高裁判所の判例は、阪神・淡路大震災により被災した兵庫県司法書士会に復興支援拠出金を寄付することは、**群馬司法書士会の目的の範囲内の行為であり、そのために復興支援特別負担金を徴収する旨の同会の総会決議は、有効である**としています（群馬司法書士会事件：最判平14.4.25）。 テキスト p.49



ポイント

寄付の性質と目的の範囲

南九州税理士会政治献金事件は、政治団体への政治資金の寄付が問題となった事件でしたので、会員各人が市民としての個人的な政治的思想・見解・判断等に基づいて自主的に決定すべき事柄であることを理由に、目的の範囲外の行為であるとされました。これに対して、群馬司法書士会事件は、震災により被災した他の司法書士会への復興支援拠出金の寄付が問題となった事件でしたので、会員の政治的・宗教的立場や思想信条の自由を害するものではないことを理由に、目的の範囲内の行為であるとされました。

正解

2 (ア・エ)

3

外国人の人権

Check!



平19-6

難易度 易

重要度 A

外国人の憲法上の権利に関する次の記述のうち、最高裁判所の判例の趣旨に照らして妥当でないものはどれか。

- 1 国家機関が国民に対して正当な理由なく指紋の押なつを強制することは、憲法13条の趣旨に反して許されず、また、この自由の保障は我が国に在留する外国人にも等しく及ぶと解される。
- 2 日本に在留する外国人のうちでも、永住者等であつてその居住する区域の地方公共団体と特に緊密な関係を持っている者に、法律によって地方公共団体の長、その議会の議員等に対する選挙権を付与することは、憲法上禁止されない。
- 3 普通地方公共団体は、条例等の定めるところによりその職員に在留外国人を採用することを認められているが、この際に、その処遇について合理的な理由に基づいて日本国民と異なる取扱いをすることは許される。
- 4 社会保障上の施策において在留外国人をどのように処遇するかについては、国はその政治的判断によって決定することができ、限られた財源の下で福祉的給付を行うに当たって、自国民を在留外国人より優先的に扱うことも許される。
- 5 外国人は、憲法上日本に入国する自由を保障されてはいないが、憲法22条1項は、居住・移転の自由の一部として海外渡航の自由も保障していると解されるため、日本に在留する外国人が一時的に海外旅行のため出国し再入国する自由も認められる。

- 1 **妥当である** 最高裁判所の判例は、国家機関が国民に対して正当な理由なく指紋の押捺を強制することは、憲法13条の趣旨に反して許されず、**この自由の保障は、我が国に在留する外国人にも等しく及ぶ**としています（指紋押捺拒否事件：最判平7.12.15）。テキスト p.60、61
- 2 **妥当である** 最高裁判所の判例は、我が国に在留する外国人のうちでも永住者等であってその居住する区域の地方公共団体と特段に緊密な関係を持つに至ったと認められるものについて、**法律をもって、地方公共団体の長・議会の議員等に対する選挙権を付与する措置を講ずることは、憲法上禁止されているものではない**としています（最判平7.2.28）。テキスト p.51
- 3 **妥当である** 最高裁判所の判例は、地方公共団体が、日本国民である職員に限って管理職に昇任することができることとする措置を執ることは、**合理的な理由に基づいて日本国民である職員と在留外国人である職員とを区別するものであり、このような措置は、憲法14条1項に違反するものではない**としています（最判平17.1.26）。テキスト p.52
- 4 **妥当である** 最高裁判所の判例は、社会保障上の施策において在留外国人をどのように処遇するかについては、国は、特別の条約の存しない限り、その政治的判断によりこれを決定することができ、**その限られた財源の下で福祉的給付を行うに当たり、自国民を在留外国人より優先的に扱うことも許される**としています（塩見訴訟：最判平1.3.2）。テキスト p.51
- 5 **妥当でない** 最高裁判所の判例は、我が国に在留する外国人は、憲法上、外国へ一時旅行する自由を保障されているものではなく、**再入国の自由も保障されない**としています（森川キャサリン事件：最判平4.11.16）。

テキスト p.50、51

4

外国人の人権

Check!



平27-3

難易度 易

重要度 A

外国人の人権に関する次の文章のうち、最高裁判所の判例の趣旨に照らし、妥当でないものはどれか。

- 1 国家機関が国民に対して正当な理由なく指紋の押捺を強制することは、憲法13条の趣旨に反するが、この自由の保障はわが国に在留する外国人にまで及ぶものではない。
- 2 わが国に在留する外国人は、憲法上、外国に一時旅行する自由を保障されているものではない。
- 3 政治活動の自由は、わが国の政治的意思決定またはその実施に影響を及ぼす活動等、外国人の地位にかんがみこれを認めることが相当でないと解されるものを除き、その保障が及ぶ。
- 4 国の統治のあり方については国民が最終的な責任を負うべきものである以上、外国人が公権力の行使等を行う地方公務員に就任することはわが国の法体系の想定するところではない。
- 5 社会保障上の施策において在留外国人をどのように処遇するかについては、国は、特別の条約の存しない限り、その政治的判断によってこれを決定することができる。

- 1 **妥当でない** 最高裁判所の判例は、国家機関が国民に対して正当な理由なく指紋の押捺を強制することは、憲法13条の趣旨に反して許されず、**この自由の保障は、我が国に在留する外国人にも等しく及ぶ**としています（指紋押捺拒否事件：最判平7.12.15）。 テキスト p.60、61
- 2 **妥当である** 最高裁判所の判例は、**我が国に在留する外国人は、憲法上、外国へ一時旅行する自由を保障されているものではない**としています（森川キャサリーン事件：最判平4.11.16）。 テキスト p.50、51
- 3 **妥当である** 最高裁判所の判例は、**政治活動の自由は、我が国の政治的意思決定又はその実施に影響を及ぼす活動等外国人の地位にかんがみこれを認めることが相当でないものを除き、その保障が及ぶ**としています（マクリーン事件：最大判昭53.10.4）。 テキスト p.50
- 4 **妥当である** 最高裁判所の判例は、国の統治のあり方については国民が最終的な責任を負うべきものである以上、**外国人が公権力の行使等を行う地方公務員に就任することはわが国の法体系の想定するところではない**としています（最大判平17.1.26）。 テキスト p.52
- 5 **妥当である** 最高裁判所の判例は、**社会保障上の施策において在留外国人をどのように処遇するかについては、国は、特別の条約の存しない限り、その政治的判断によりこれを決定することができる**としています（塩見訴訟：最判平1.3.2）。 テキスト p.51

第6章 文章理解（724 ページ～770 ページ）は、
文芸作品に対する著作権上の問題から 、
掲載を省略しております。

2020年度版 合格革命 行政書士 基本問題集

発行日 2020 年 1 月 10 日

初版発行

編著者 行政書士試験研究会

発行者 猪野 樹

発行所 株式会社 早稲田経営出版

〒101-0061 東京都千代田区神田三崎町 3-1-5

神田三崎町ビル

電話（営業） 03-5276-9492

FAX 03-5276-9027

<https://bookstore.tac-school.co.jp/>

© Waseda keiei syuppan 2020

管理コード w4633P-00

〈ご注意〉

本書は、「著作権法」によって、著作権等の権利が保護されている著作物です。本書の全部または一部につき、無断で複製（コピー）、転載、改ざん、公衆送信（ホームページなどに掲載すること（送信可能化）を含む）されると、著作権等の権利侵害となります。上記のような使い方をされる場合、および本書を使用して講義・セミナー等を実施する場合には、小社宛許諾を求めてください。